

Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación

Módulo: Seminario intensivo 1 (Evaluación)

Año: 2013

Horas virtuales: 20

Horas presenciales: 10

Horas totales: 30

Responsable de cátedra: Paola Carolina Roldán

Fundamentación y Propósitos

La evaluación es un acto político y por ende público. Debe convertirse en oportunidad para el conocimiento y la inclusión. Las TIC, aportan un sentido profundo a la mirada política y didáctica de la evaluación. Este Seminario pretende avanzar desde lo teórico y lo práctico un modo particular de comprender la evaluación que se traduce en las decisiones que sostiene la propuesta y constituyen su valor didáctico. Estas dimensiones son:

Un artista que acompaña, potencia y dialoga conceptualmente con los contenidos de cada clase. El arte potencia sentidos profundos en relación con los contenidos de enseñanza. La forma que cada persona usa para representar lo que piensa, influye tanto en los procesos como en los productos del pensamiento. “El instrumento que decidimos usar para pensar afecta lo que podemos **pensar**. Además, la capacidad de representar la experiencia dentro de los límites de una forma de representación exige que pensemos en el marco del material con el que actuamos” (Eisner, 1998: 76). Este autor plantea que el arte tiene un papel importante en el refinamiento de nuestro sistema sensorial y en el cultivo de nuestra capacidad de imaginar.

El diseño de instrumentos de evaluación. Las actividades evaluativas diseñadas en el material son centrales en la propuesta. Elaboramos dos tipos de actividades evaluativas que llamamos:

Espacios de autoevaluación, que tienen la finalidad de compartir el trabajo realizado entre ustedes, sus compañeros y nosotros como docentes. Las actividades vinculan la práctica, buscan objetivarla para poder analizarla y se centran en la historia individual y particular de cada participante para atender a la diversidad. Estas producciones no se entregan a los tutores.

Actividades obligatorias, son los ejercicios que seleccionamos para compartir con los otros compañeros y docentes, que recibirán retroalimentación y que serán objeto de calificación. En función de la cantidad de participantes que tiene cada aula hemos tenido que "elegir" qué actividades tendrán retroalimentación y calificación y cuáles no. Esto es una decisión basada en el número de alumnos, los contenidos que pretendemos promover, el tiempo que disponemos para cada clase, nuestros propios tiempos como docentes, etc. Estas elecciones están atravesadas por profundas ideas sobre el enseñar, aprender y evaluar.

Utilización de herramientas digitales diferentes para cada actividad de evaluación. Hemos seleccionado para cada actividad, diversidad de herramientas digitales con la intención de experimentar formas de evaluación diversas mediadas por las TIC. (foros, cuestionarios estructurados, documentos colaborativos, padlet, etc.)

La explicitación extendida de los criterios de evaluación. De manera deliberada, hemos decidido explicitar y expandir las decisiones didácticas que se fueron tomando para el diseño de cada actividad. Estas ideas se presentan como criterios de evaluación y forman parte profunda de los contenidos de este

seminario. La idea es reflexionar conjuntamente sobre la evaluación a través de los contenidos teóricos que se van abordando y, a la vez, demostrar modos posibles de prácticas de evaluaciones que tiendan hacia la construcción de aprendizajes significativos, compartidos y mediados por las TIC.

La retroalimentación como estrategia. Un eje estructurante de esta propuesta será lo que llamamos retroalimentación (concepto analizado teóricamente en la clase 4 de este seminario), que significa básicamente la participación del otro en la revisión personal de los aprendizajes. Este otro serán el tutor, los compañeros y uno mismo al poder revisar con distancia las propias producciones.

Énfasis en los procesos metacognitivos La propuesta consiste en acompañar y promover la capacidad de pensar y reflexionar sobre nuestros procesos de aprendizaje como estrategia para revisar nuestras debilidades y potenciar las fortalezas.

Contenidos

Unidad 1

La evaluación como parte de las prácticas cotidianas en la escuela, portadora de sentidos y representaciones, parte del imaginario social y cultural. Significados individuales asignados a la evaluación. La evaluación como práctica social, cultural e histórica. La evaluación como relato. Tensiones entre la idea de control, acreditación y conocimiento en la noción de evaluación.

Unidad 2

La evaluación como objeto político y social. La evaluación como sistema de distribución desigual de poder y mecanismo de control social. La evaluación como alternativa para pensar la inclusión digital. Transformaciones que le imprimen las tecnologías digitales a la noción de saber escolar.

Unidad 3

La evaluación desde una mirada estrictamente didáctica. Dilemas morales, epistemológicos, conceptuales, cognitivos y metodológicos que intervienen en la evaluación cuando se diseñan acciones de enseñanza mediadas por nuevas tecnologías. Responsabilidad ética y política a partir de las transformaciones de orden epistemológico que se están sucediendo a nivel sociocultural.

Unidad 4

Relación entre las prácticas de evaluación y las tecnologías. Debate de la evaluación como problema social y político, en términos de formas de distribución de poder y control social, la idea de justicia social en el planteo de la evaluación. Análisis de la problemática desde lo curricular. La evaluación en el conjunto de la enseñanza, práctica poderosa en términos de Maggio. Preguntas como las siguientes articulan este último abordaje: ¿cómo evaluar trabajos colaborativos?, ¿cómo calificar la creatividad de un proyecto?, ¿cómo valorar la apropiación profunda de un contenido?, ¿cómo convertir la evaluación en una opción de inclusión social?

Bibliografía

Unidad 1:

Lecturas obligatorias

- Roldán, Paola (2013). Iniciemos por el final: ¿La evaluación?. Acuerdos públicos sobre la evaluación como acto político. Seminario intensivo 1. Especialización docente de nivel superior en educación y TIC. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación entre dos lógicas. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas* (pp. 7-27). Buenos Aires: Colihue. Extraído el 7 de agosto de 2013.

Lecturas sugeridas

- Celman, S. y Olmedo, V. (2011). Diálogos entre comunicación y evaluación. Una perspectiva educativa. *Revista de Educación*, a. 2, N° 2, 67-82. Extraído el 7 de agosto de 2013
- Díaz Barriga, Á. (1987). Problemas y retos del campo de la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, N° 37, 3-15. Extraído el 7 de agosto de 2013

Unidad 2

Lecturas obligatorias

- Connell, R. Justicia curricular. Año 6 N° 27 julio 2009. Laboratorio de políticas públicas. Buenos Aires. (Texto con licencia de la versión original de editorial Morata, 1997).

Lectura sugerida

- Perrenoud, P. (2008). La evaluación en el principio de la excelencia y del éxito escolares. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas* (pp. 29-50). Buenos Aires: Colihue. Extraído el 7 de agosto de 2013.

Unidad 3

Lecturas obligatorias

- Monereo, C. La autenticidad de la evaluación en CASTELLÓ M. (Coord) (2009) *La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria*. Barcelona, Edebé, Innova universitat.

Unidad 4

Lecturas sugeridas

- Publicación original: Gee, J. P., & Shaffer, D. W. (September/October 2010). Looking Where the Light is Bad: Video Games and the Future of Assessment. *Phi Delta Kappa International EDge*, 6(1).

Bibliografía de referencia

- Alliaud, A. (2010). La biografía escolar en el desempeño profesional de docentes noveles. Proceso y resultados de un trabajo de investigación. En Wainerman, C. y Di Virgilio, M. M. *El quehacer de la investigación en educación*. Buenos Aires: Manantial-Universidad de San Andrés.
- Alonso, Á.S.M. (1994). El método y las decisiones sobre los medios didácticos. En Sancho, J., *Para una tecnología educativa*. Barcelona: Horsori.
- Anijovich, R. (comp.) (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Augustowsky, G. (2012). *El arte en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Bernasconi, P. (2012). *La verdadera explicación*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata

- Birgin A. (comp.) (2012). *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Buenos Aires: Paidós.
- Bruner, J. (2002). *La fábrica de historias*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Burbules, N., y Callister, T. (2001). *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Barcelona: Granica.
- Camilloni, A. (2010). La validez de la enseñanza y la evaluación: ¿Todo a todos? En Anijovich, R. (comp.). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, A. (comp.) (1997). *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- Celman, S. (1998). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?. En Camilloni, A., *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Celman, S. (2004). Evaluación y compromiso público en la Argentina de los noventa. En Alba, A., *La formación docente. Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Celman, S. y Olmedo, V. (2011). Diálogos entre comunicación y evaluación. Una perspectiva educativa. *Revista de Educación*, a. 2, n° 2, 67-82. Extraído el 7 de agosto de 2013 desde http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/29/73
- Connel, R. (1997). *Escuela y justicia social*. Madrid: Morata.
- Díaz Barriga, Á. (comp.) (1993). *El examen: textos para su historia y debate*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dubet, F. (2012). *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gentiletti, M.G. (2012). *Construcción colaborativa de conocimientos integrados. Aportes de la psicología cultural en las prácticas de la enseñanza*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Gentili, P. (2011). *Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Goldstein, G. (2007). La experiencia estética como experiencia de conocimiento. En Frigerio, G., y Diker, G. (comps.), *Educación: (sobre) impresiones estéticas*. Serie Seminarios del CEM. Buenos Aires: Estante.
- González, J. (2008). Estudios sobre las culturas contemporáneas. Digitalizados por decreto. *Colima*, época ii, vol. xiv, n° 27, 47-76.
- Jackson, P. (1999). *Enseñanzas implícitas*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Katzkowicz, R. (2012). *La evaluación Significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Klein, I. (2008). *La ficción de la memoria: la narración de historias de vida*. Buenos Aires: Prometeo.
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Merieu, P. (2001). *La opción de educar. Ética y pedagogía*. Barcelona: Octaedro.
- Minzi, V. y otros (2011). Módulo 1 "TIC y sociedad: el lugar de la información en los procesos de construcción de conocimiento, formación y organización del trabajo. Abordaje crítico". Desarrollado en el marco del programa de Capacitación Nacional Dispositivo capacitación TIC Educación Media y Formación para el Trabajo para Jóvenes.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación entre dos lógicas. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.
- Resnick, L. (1999). *La educación y el aprendizaje del pensamiento*. Buenos Aires: Aique.
- Terigi, F. (1999). *Curriculum. Itinerarios para aprehender un territorio*. Buenos Aires: Santillana.
- Terigi, F. (2010). El saber pedagógico frente a la crisis de la monocromía. En Frigerio, D. (comp.), *Educación: saberes alterados. Serie seminarios del CEM*. Paraná: La Hendija.

- Uranga, Washington (2007). *Desarrollo, ciudadanía y democracia: aportes de la comunicación en participación y democracia en la sociedad de la información*. Actas del III Congreso Panamericano de Comunicación. Loreti, Mastrini y Baranchuk (Comp.). Buenos Aires: Prometeo.

Criterios de Evaluación y Régimen de Aprobación

Las herramientas de seguimiento y valoración se comparten desde el inicio con los alumnos.

Los criterios de evaluación explicitados en cada consigna son:

Unidad 1:

- creatividad en la elaboración del relato y/o anécdota;
- capacidad para inventar un título sugerente para el relato;
- reflexión sobre las anécdotas de los compañeros a partir de las propias vivencias;
- capacidad de síntesis en los relatos escritos;
- intencionalidad comunicativa en las intervenciones y comentarios hacia los compañeros.

Unidad 2:

- Resolver lo más acertadamente posible el cuestionario estructurado.
- Capacidad para revisar los propios procesos de aprendizaje.
- Claridad y brevedad en la elaboración de las ideas.
- Reversibilidad en el pensamiento, capacidad para integrar las lecturas de las clases, de los textos obligatorios y del recorrido por las obras de arte.
- Búsqueda de sentidos en las actividades propuestas.
- Profundo respeto por la opinión de los demás.
- Generosidad al compartir las ideas personales.

Unidad 3:

- Capacidad de selección de un recurso TIC que potencie el abordaje del contenido que pretenden evaluar con la consigna (pueden tomar la decisión de evaluar sólo una parte del contenido de la clase 3, pero debería quedar explicitado el por qué de esta selección);
- capacidad de diseño de criterios de evaluación que transparenten los procesos de aprendizajes que se pretenden promover;
- capacidad de traducir en la formulación de las consignas las ideas de evaluación como práctica inclusiva, auténtica y memorable;
- originalidad y creatividad en la consigna a la vez que factibilidad de realización.

Unidad 4

- Capacidad de argumentación a partir de la lectura de las clases y la bibliografía obligatoria (sin citar textualmente ni copiar fragmentos de los textos o las clases);
- capacidad de revisión y relectura del aporte de los compañeros;
- síntesis en la idea elaborada (no más de 200 palabras por intervención);
- participar como mínimo dos veces en el foro, una para compartir las ideas propias y otra para comentar las intervenciones de los compañeros.

El seminario se evaluará con una asignación numérica que requerirá un mínimo de 4 (cuatro) puntos para aprobar. El 40% de esta nota estará compuesto por la participación y calidad de las intervenciones en las clase 1 a 3 y el 60% de la nota será sobre la base de la producción del trabajo final integrador.

Se tendrán en cuenta, para las retroalimentaciones (grupales e individuales) y para la asignación numérica de la calificación final, los siguientes indicadores de valoración cualitativos, que se irán adecuando en función de cada actividad:

Indicador	Permite valorar sobre...
Aporta evidencias de aprendizaje	Consiste en la capacidad para compartir con otros “evidencias” de las comprensiones que está construyendo. Por ejemplo, comentar las preguntas que se están formulando más allá de los contenidos propiamente dichos en la clase, capacidad para compartir una imagen, un video o unas palabras que les ayudaron a repensar los temas de las clases, etc.
Propone acciones	Consiste en la actitud proactiva de los cursantes para proponer soluciones, estrategias, o nuevas ideas sobre los temas que se vienen discutiendo...
Recupera la palabra de los otros	Se observa, en las intervenciones y comentarios, que ha leído el aporte de los compañeros, que le importan las reflexiones construidas por otros, que puede disentir con lo planteado y tiene capacidad para fundamentarlo.
Formula preguntas pertinentes	Genera preguntas que provoquen dilemas, controvertidas y que demuestran lecturas profundas de las clases y los textos y reflexión sobre los procesos provocados.
Fundamenta desde las lecturas sus ideas, procura superar el sentido común	Expresa claramente sus ideas y logra identificar los conceptos que utiliza de los autores sugeridos o de las clases de contenido. Se observan en sus apreciaciones análisis que implican necesariamente el recorrido profundo por las lecturas y realización de las actividades.
Respeto los tiempos de trabajo	Cumple con los tiempos estipulados en las consignas respetando por tanto el trabajo de los demás.
Se atreve a lo diferente	Se arriesga aportando ideas creativas, innovadoras, imaginativas, etc. Se deja interpelar por las obras de arte y las categorías estéticas que desafían la construcción de ciudadanía política que sostendremos a lo largo de este seminario. Se anima a disfrutar mientras aprende.